

и апостольских и отеческих преданиях велено есть иночьскому житию преизобиле стяжании?»;⁹ «Тоже и вам случилось, мирским паки попечением предавшемся»;¹⁰ «Господь убо глаголет: продаждь имениа твоя. Мы же наша убо или устрояем по заповеди господьской, или ни? Таже в монастырь вшедше . . . чюжая не преставаем всяким образом себе пристяжавати села и имениа»;¹¹ «Иноки, иже свет быти и соль земли от господа повелеваемы деланием . . . а сии своих обетований забывше и всяко благоговейнство отврѣгше, и от своих обителей, в старости уже себе возстающе, в мирских судилищах обращаются, или с убогими человеки прядшеся о заимоданий многолихвѣных, или судящеся з соседы своими о прелех своих мест и сел».¹²

Как видно из приведенных отрывков сочинений Вассиана Патрикеева, автор «Жития», передавая аргументацию нестяжателей, несомненно знал эти произведения.¹³ Можно отметить даже сходство выражений Вассиана с указанным отрывком из «Жития» Иосифа Волоцкого. Так, автор помещает слово «непщевати» («непшующе суетно отречение мира»), часто употребляемое Вассианом Патрикеевым («велику правду непшуем и добродетель»;¹⁴ «Ниже да глаголем непщеванием непшующе во гресех»;¹⁵ «понеже убо в вашем писании глаголете, яко аще моим словесем послушают предстатели церквам божим запустети непщут церкви и монастыри»).¹⁶

Связь известий о соборе 1503 г. «Письма о нелюбках» и «Жития Иосифа Волоцкого, написанного неизвестным» с сочинениями Вассиана Патрикеева видна и в том, что оба эти памятника сообщают о борьбе нестяжателей только с монастырским землевладением, как говорит об этом и сам Вассиан.¹⁷ В действительности же на соборе 1503 г. вопрос стоял значительно шире — о конфискации земель и церквей, и монастырей.

Таким образом, встает вопрос о времени написания сочинений Вассиана Патрикеева, ибо с ними, как показано выше, связаны оба произведения, в которых имеются известия о выступлении нестяжателей на соборе 1503 г.

На соборе сам Вассиан Патрикеев не присутствовал, так как в это время находился в опале и ссылке в Кирилло-Белозерском монастыре. Но о том, что происходило там, он был хорошо осведомлен. Он, например, прямо утверждает, что собор 1503 г. был собран по инициативе самого Ивана III с целью отобрать земли у церквей и монастырей: «О еже како во второе лето князь великий Иван Васильевич всея Руси велел быти на Москве святителем и Нилу и Иосифу, попов ради, иже дръжаху наложницы, паче же рещи: въсхоте отымати села у святых церквей и монастырей».¹⁸ Это известие совпадает с данными «Жития Иосифа Волоцкого, написанного неизвестным», с «Соборным ответом»¹⁹ Ивану III и противоречит

⁹ ПС, III, стр. 105.

¹⁰ Там же.

¹¹ ПС, III, стр. 108—109.

¹² ПС, III, стр. 110.

¹³ В литературном наследии Нила Сорского (более 100 списков его сочинений) нет ни одного произведения, направленного против монастырского землевладения (М. С. Боровкова-Майкова. Нила Сорского предание и устав. СПб., 1912, стр. XIV—XV; Я. С. Лурье. Краткая редакция «Устава» Иосифа Волоцкого — памятник идеологии раннего иосифлянства. — ТОДРА, т. XII. М.—Л., 1956, стр. 125—129).

¹⁴ ПС, III, стр. 109.

¹⁵ ПС, III, стр. 185.

¹⁶ ПС, III, стр. 188.

¹⁷ ПТСО, стр. 505; ЧОЛДП, 1865, стр. 116; ПС, III, стр. 207—208.

¹⁸ ПС, III, стр. 206.

¹⁹ «Соборный ответ» Ивану III начинается так: «Собор был о землях церковных, святительских, монастырских» (ГБЛ, собр. Волоколамское, № 514, л. 426).